

An icon depicting a family of three (two adults and a child) standing under a white umbrella. The background of the entire page is a soft-focus image of a young child's face, with a white decorative line and several green checkmarks overlaid.

Kwaliteitsmonitor Ouderbetrokkenheid

*Samenwerkingsverband
Helmond-Peelland PO
(PO 30.08)
Quickscan 2
Schooljaar 2021-2022*



Kwaliteitsmonitor Ouderbetrokkenheid - Quickscan 2 - Schooljaar 2021-2022

Deze quickscan geeft een weergave van de mate waarin ouders/verzorgers¹ zich in het schooljaar 2021-2022 binnen het Samenwerkingsverband Helmond-Peelland (PO 30.08) betrokken hebben geweten bij het hele proces om te komen tot extra ondersteuning voor hun kind. De respondenten zijn de ouders van kinderen voor wie in dit schooljaar voor de eerste keer een toelaatbaarheidsverklaring is aangevraagd bij het samenwerkingsverband.

De Kwaliteitsmonitor Ouderbetrokkenheid bestaat met ingang van schooljaar 2021-2022 uit 2 modules:

Evaluatie 1 bestaat uit een vragenlijst die wordt aangeboden aan ouders van leerlingen, voor wie ondersteuning bij het Samenwerkingsverband is aangevraagd. De vragenlijst is afgestemd op de inrichting en ambities van het Samenwerkingsverband en bestaat uit vragen die betrekking hebben op de mate waarin ouders/verzorgers meegenomen zijn in het proces van aanvraag tot extra ondersteuning van hun kind. Deze vragenlijst wordt aan ouders aangeboden binnen 8 weken na toekenning/afwijzing van de aanvraag voor extra ondersteuning voor hun kind.

Evaluatie 2 bestaat uit een vragenlijst die wordt aangeboden aan ouders van leerlingen, aan wie de aanvraag voor ondersteuning is toegekend. De vragenlijst bestaat uit vragen die zijn gericht op de betrokkenheid die ouders bij school hebben ervaren, in de eerste periode na de start op de nieuwe S(B)O-school. Daarbij wordt er extra focus gelegd op het welbevinden van het kind, de onderlinge afstemming tussen de verwijzende en de ontvangende school en de rol van het samenwerkingsverband in de evaluatie van de plaatsing. Deze vragenlijst wordt aan ouders aangeboden binnen 3-6 maanden na toekenning van de aanvraag voor extra ondersteuning voor hun kind.

2

Data-analyse

Tweejaarlijks vindt er in februari/maart van het lopende schooljaar en in september/oktober na afloop van het betreffende schooljaar, een kwantitatieve en kwalitatieve analyse van de data plaats op het niveau van het samenwerkingsverband. Van de analyse van het hele schooljaar wordt een jaarlijkse adviesrapportage gemaakt, inclusief visuele samenvatting van de belangrijkste gegevens ten behoeve van communicatie met de verschillende stakeholders van het samenwerkingsverband. Deze quickscan wordt jaarlijks toegelicht in een adviesgesprek.

Het eerste deel van dit rapport geeft een overzicht van verzamelde data in de periode augustus 2021 tot en met juli 2022 met betrekking tot de ervaren ouderbetrokkenheid bij de aanvraagprocedure voor extra ondersteuning (evaluatie 1). Het tweede deel van het rapport geeft een data-overzicht van de evaluatieprocedure in de periode januari 2022 tot en met juli 2022 (evaluatie 2).

¹ Waar in dit rapport gesproken wordt van 'ouder(s)' wordt 'ouder(s)/verzorger(s)' bedoeld.

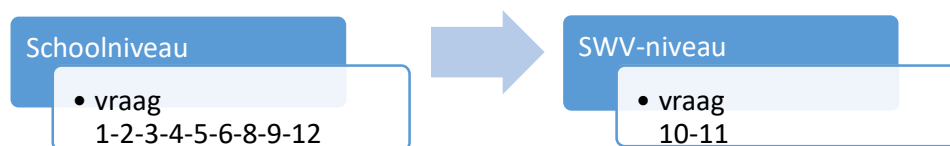


Evaluatie 1: ouderbetrokkenheid bij toelidingsprocedure 2021-2022

Deze quickscan over het schooljaar 2021-2022 van het Samenwerkingsverband Helmond-Peelland (PO 30.08) omvat achtereenvolgens:

1. Een kwantitatieve analyse van de data op het niveau van het samenwerkingsverband

In het dashboard van de Kwaliteitsmonitor wordt de verzamelde informatie op vraagniveau gepresenteerd in cirkeldiagrammen. Deze Quickscan is een samenvatting van de data-analyse van het volledige schooljaar 2021-2022. Op basis van de respons wordt een analyse gemaakt van het hele toelidingsproces op cluster- en itemniveau.



Figuur 1: Indeling vragen per cluster "School" en "Samenwerkingsverband" (verantwoordelijk voor uitvoering)

2. Een kwalitatieve analyse van de data op het niveau van het samenwerkingsverband

De data worden beschouwd vanuit de kwantitatieve analyse en door analyse van de gegeven antwoorden op de open vragen. Op basis hiervan worden de belangrijkste conclusies weergegeven in een samenvattend overzicht waarin op het niveau van school en samenwerkingsverband wordt aangegeven over welke aspecten de respondenten zich het meest tevreden tonen en ten aanzien van welke aspecten zij zich minder betrokken hebben geweten. In bijlage 3 is een visuele samenvatting van de data-analyse 2021-2022 opgenomen in de vorm van een infographic.

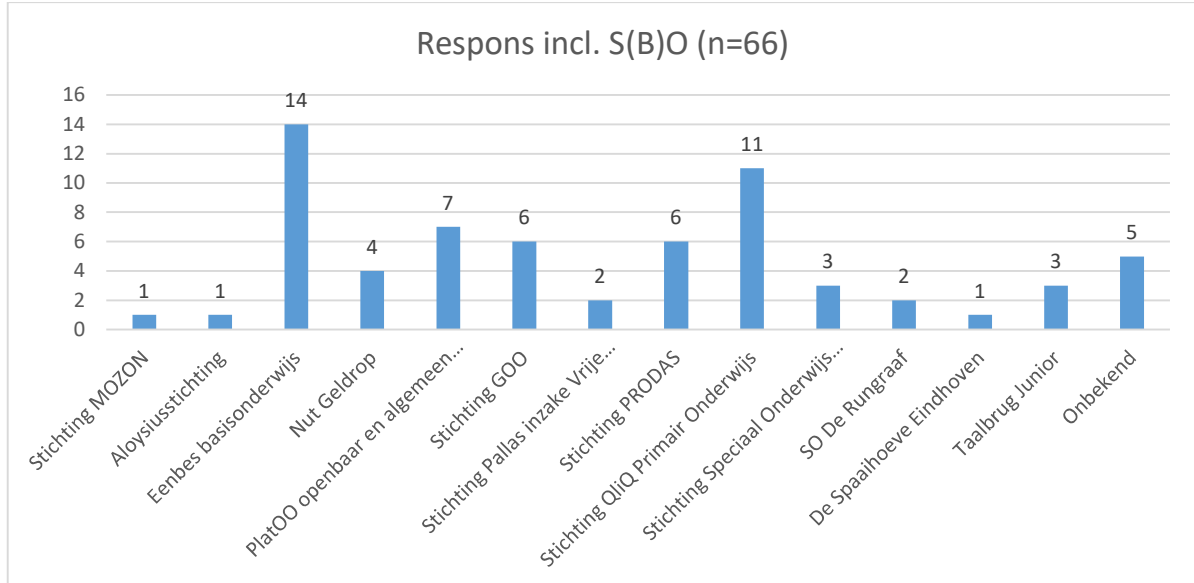
1. Kwantitatieve analyse op het niveau van het samenwerkingsverband

Respons totaal

Aantal genodigden (relatief)	380 (100%)
Aantal bounces (relatief)	20 (5% van 380)
Aantal respondenten incl. S(B)O (relatief)	66 (18% van 360)
Aantal respondenten excl. S(B)O (relatief)	52 (14% van 360)

Tabel 1: Totale respons n.a.v. aanmeldingen in de periode 01-08-2021 t/m 31-07-2022

Respons per bestuur



Figuur 2: Respons in de periode 01-08-2021 t/m 31-07-2022 op bestuursniveau (incl. S(B)O)

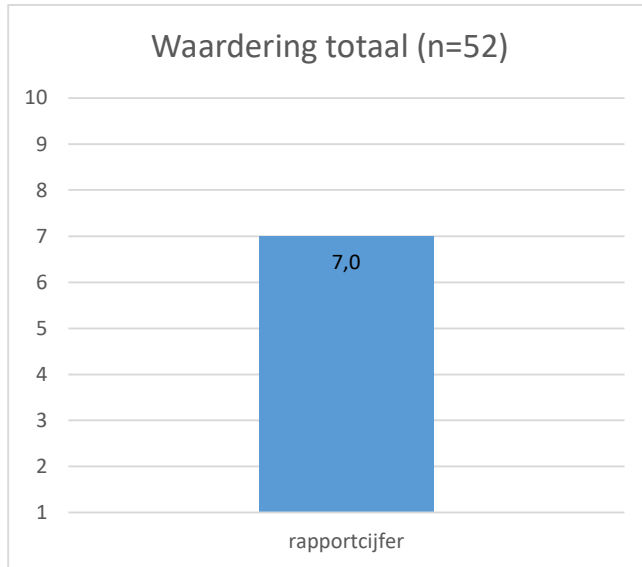
De monitorvragen hebben betrekking op de toelidingsprocedure van regulier naar speciaal (basis-) onderwijs. Voor de vervolganalyses is de respons van ouders van wie hun zoon of dochter voorafgaand aan de afgifte van de toelaatbaarheidsverklaring niet ingeschreven stond op een school voor regulier basisonderwijs in het samenwerkingsverband Helmond-Peelland, buiten beschouwing gelaten.

4

Het totale responspercentage inclusief S(B)O van 18% is in vergelijking met de afgelopen schooljaren afgenomen (was vorig schooljaar 31%). Het totaal aantal ouders dat een uitnodiging heeft ontvangen is echter met bijna een derde gestegen. Het absolute aandeel van deze respons dat niet van ouders uit het reguliere basisonderwijs komt, is nagenoeg gelijk gebleven. O.b.v. de respons op de open vragen is te zien dat een deel van deze respons verklaard kan worden doordat ouders bij een herindicatie van de TLV onterecht worden uitgenodigd voor de enquête. Bij 5% van de geadresseerden kon de enquête niet worden bezorgd (foutmelding). Vorig schooljaar betrof het aantal foutmeldingen 0.



A. De gemiddelde verdeling op het niveau van het samenwerkingsverband



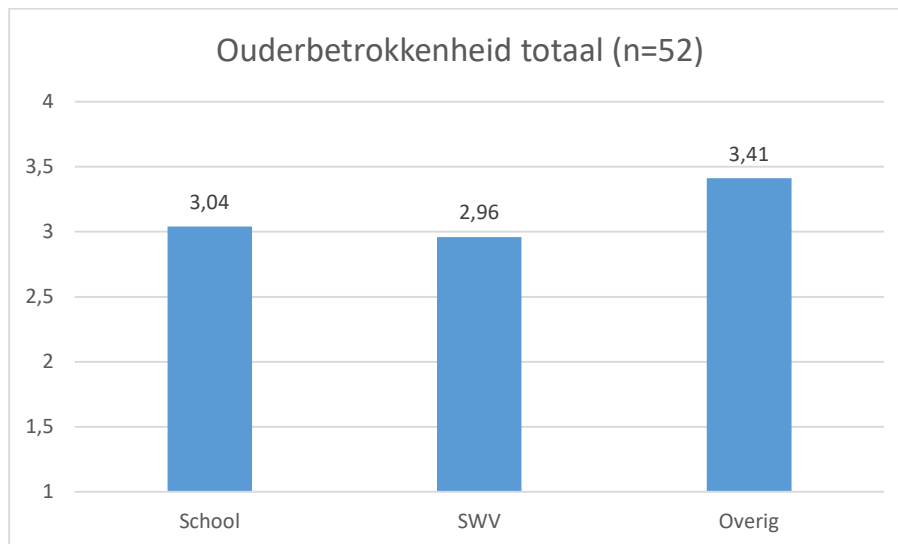
Ouders van Samenwerkingsverband Helmond-Peelland geven een voldoende rapportcijfer voor de mate waarin zij zich betrokken hebben geweten bij alle stappen die zijn gezet om een TLV aan te vragen voor hun kind: een 7,0 (in 2020-2021 bedroeg deze waardering 7,1).

Figuur 3: Gemiddeld rapportcijfer voor totale proces van toeleiding in de periode 01-08-2021 t/m 31-07-2022

SWV totaal: schoolniveau/samenwerkingsverbandniveau

Op een schaal van 1-4 geven de respondenten in totaal een gemiddelde waardering van **3,1**. Deze score is nagenoeg vergelijkbaar met afgelopen schooljaar (3,0) en geeft aan dat gemiddeld genomen ouders zich voldoende betrokken hebben geweten bij het hele proces van toeleiding naar extra ondersteuning.

5



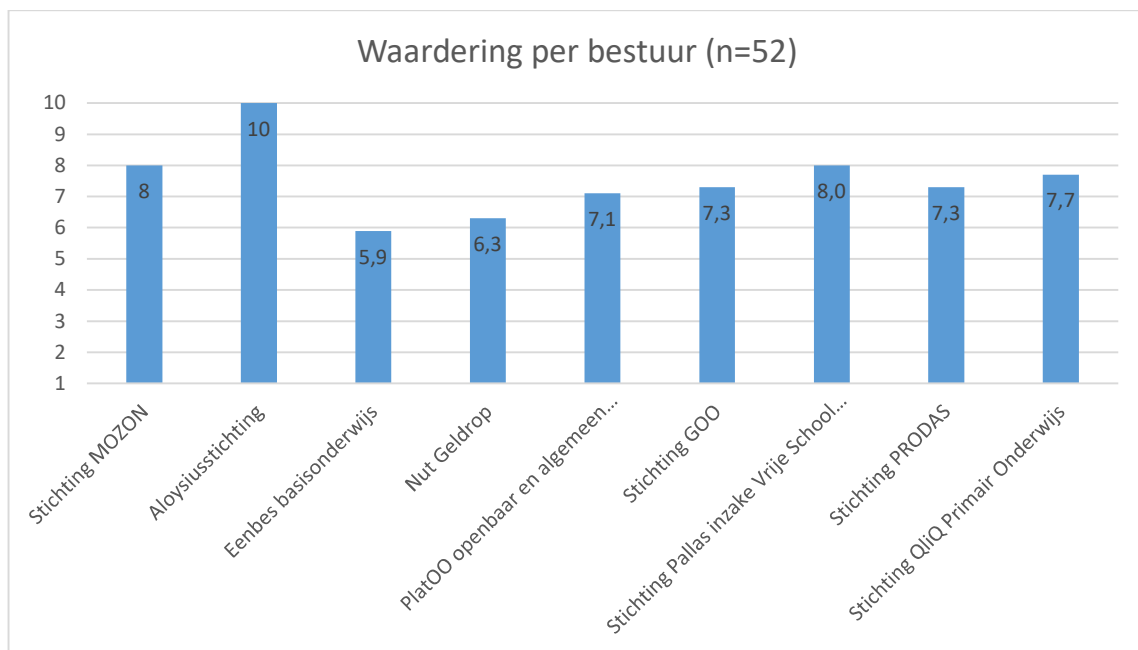
Figuur 4: Gemiddelde waardering ouderbetrokkenheid op het niveau van de school, niveau van het SWV, overige vragen

In vergelijking met 2020-2021 is er over de hele linie sprake van een vergelijkbaar waardering voor de mate waarin ouders zich betrokken hebben geweten bij het proces van toeleiding naar een

toelaatbaarheidsverklaring voor hun kind tot het speciaal (basis-)onderwijs. Voor het deel van het toeleidingsproces dat op samenwerkingsverbandniveau plaatsvindt, stijgt de waardering licht. Op vragen die niet specifiek ondergebracht kunnen worden op het niveau van school of samenwerkingsverband, wordt evenals vorig jaar hoger gescoord. Veel ouders geven aan te denken dat de ondersteuning goed bij hun kind past en zijn tevreden met de wijze waarop nagegaan zal worden of deze ondersteuning ook op termijn nog aansluit bij de onderwijsbehoeften van hun kind.

B. De gemiddelde verdeling op het niveau van de besturen

Het absoluut aantal respondenten per bestuur loopt uiteen van 1 tot 14. De gegeven waarderingen op bestuurlijk niveau kunnen dan ook lastig onderling vergeleken worden. Van de besturen met 4 of meer respondenten, is de totaalwaardering van stichting Qliq Primair Onderwijs het hoogst. De respondenten van stichting Eenbes basisonderwijs geven relatief gezien de laagste waardering. Voor bijna alle besturen geldt dat er -evenals in voorgaande schooljaren- gemiddeld genomen een positieve totaalwaardering gegeven wordt voor de mate waarin ouders zich betrokken hebben geweten bij het de hele proces naar een TLV. Voor Qliq Primair Onderwijs is de waardering voor de toeleidingsprocedure in vergelijking met vorig schooljaar opvallend gestegen.

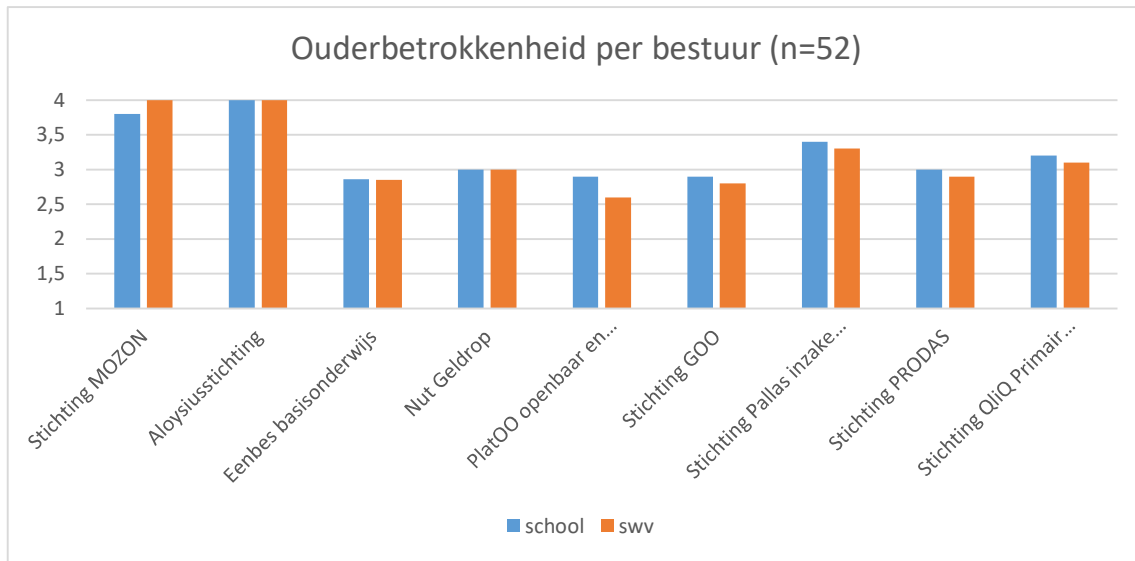


Figuur 5: Gemiddeld rapportcijfer voor de afzonderlijke besturen voor het totale proces van toeleiding

Besturen: schoolniveau/samenwerkingsverbandniveau

Voor de meeste besturen geldt dat ouders zich voldoende betrokken hebben geweten bij het deel van het toeleidingstraject dat op schoolniveau plaatsvindt. Van de besturen met 4 of meer respondenten geldt voor stichting Eenbes basisonderwijs en voor stichting PlatOO een relatief lage waardering voor het schooldeel van het traject. De respondenten van stichting Qliq Primair Onderwijs geven naar verhouding de hoogste waardering voor het trajectdeel op schoolniveau.

Ook voor het trajectdeel dat op het niveau van het samenwerkingsverband plaatsvindt, geldt voor de meeste besturen (met minimale respons 4) dat ouders zich voldoende betrokken hebben geweten. Dit geldt in mindere mate voor de respondenten van Stichting PlatOO.



Figuur 6: De gemiddelde score voor de afzonderlijke schoolbesturen binnen het SWV voor de clusters 'Schoolniveau' en 'SWV-niveau'

C. De percentuele verdeling op itemniveau

7

In vergelijking met afgelopen schooljaar, is nagenoeg hetzelfde percentage respondenten tevreden over de wijze waarop er uiting is gegeven aan het educatief partnerschap tussen school/samenwerkingsverband en ouders (**78%**). Afgelopen schooljaar was dit 77%.

Voor de items die gelden **op het niveau van de school**, geeft **76%** van de ouders aan tevreden te zijn over de mate waarin er samen is opgetrokken om tot extra ondersteuning te komen. Dit is hetzelfde percentage als afgelopen schooljaar.

Op de items die gelden **op het niveau van het samenwerkingsverband**, toont 73% van de ouders zich tevreden, een lichte toename ten opzichte van afgelopen schooljaar (was 71%).

De waarderingen op de afzonderlijke items lopen enigszins uiteen.

De items die de meeste respondenten positief waarderen, geven aan dat ouders begrijpen waarom extra ondersteuning voor hun kind nodig is, dat zij tevreden zijn over het triade-overleg en dat de school heeft aangeboden te helpen bij de aanmelding bij de S(B)O-school. zij. Ook geven ouders aan te vinden dat hun kind door het traject de ondersteuning krijgt die bij hem/haar past en dat tevreden te zijn met de wijze waarop wordt bekeken of de ondersteuning passend blijft.

De items die veel minder respondenten positief waarderen, gaan over het bespreken van wat het kind en de ouders zelf belangrijk vinden in de ondersteuning, en de wijze waarop ouders bezwaar kunnen maken tegen het genomen besluit. Dit zijn dezelfde items als vorig jaar.



Opvallend is de relatief forse daling van het percentage ouders dat tevreden is over de hulp die hun kind op de basisschool heeft gekregen voordat er een TLV werd aangevraagd.

Verder valt de sterke stijging op van het percentage ouders dat aangeeft tijdig door de school te zijn geïnformeerd dat hun kind extra hulp nodig heeft. Die sterke stijging geldt ook voor het percentage ouders dat tevreden is over de informatie die zij van het samenwerkingsverband hebben gekregen over de inhoud van de TLV-aanvraag.

Vraag	% (zeer) tevreden
Ik vind dat ik door school tijdig geïnformeerd ben dat mijn kind extra hulp nodig heeft.	77 (was 64)
Samen met school heb ik de mogelijkheden en beperkingen van mijn kind voldoende verkend.	77 (was 78)
De school heeft mij mee laten denken over de ondersteuning die mijn kind nodig heeft.	75 (was 81)
Mijn kind heeft samen met ons en de leerkracht besproken wat het zelf belangrijk vindt in de ondersteuning.	56 (was 51)
Ik ben door school voldoende geïnformeerd over de hulp die de school wel en niet kan bieden aan mijn kind.	69 (was 75)
Ik ben tevreden over de hulp die mijn kind op school gekregen heeft voordat er een toelaatbaarheidsverklaring (TLV) voor het s(b)o werd aangevraagd.	63 (was 73)
Ik ben tevreden over de externe deskundige die door de school is gevraagd mee te denken over de juiste ondersteuning aan mijn kind.	77 (was 73)
Het is voor mij duidelijk waarom mijn kind ondersteuning op het s(b)o nodig heeft.	96 (was 91)
Er is voldoende overleg geweest tussen mij als ouder, de huidige school en de s(b)o-school (het triade-overleg).	86 (was 86)
Ik ben tevreden over de informatie die ik heb gekregen over wat de aanvraag voor een TLV bij het samenwerkingsverband inhoudt.	94 (was 84)
Ik ben voldoende geïnformeerd over de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen het genomen besluit van het samenwerkingsverband.	52 (was 58)
De school heeft mij voldoende hulp aangeboden om mijn kind aan te kunnen melden bij de s(b)o-school.	87 (was 86)
Ik vind dat mijn kind door het gevolgde traject de ondersteuning krijgt die bij hem/haar past.	90 (was 92)
Ik ben tevreden over het moment wanneer en de manier waarop er op de s(b)o-school gekeken zal worden of de school nog steeds bij mijn kind past.	94 (was 90)

Tabel 2: Percentage (zeer) tevreden ouders op itemniveau (rood = 69% of lager; groen = 80% of hoger)



2. Kwalitatieve analyse op het niveau van het samenwerkingsverband

Ouders/verzorgers geven een gemiddelde waardering van **7,0** voor het gehele toeleidingstraject. Deze waardering is in vergelijking met schooljaar 2020-2021 nagenoeg gelijk gebleven. Uit kwalitatieve data-analyse komen de volgende bevindingen naar voren.

Schoolniveau

Ouders relatief meest tevreden over:	Ouders relatief minder tevreden over:
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Het begrip voor de reden waarom extra ondersteuning noodzakelijk is ✓ Het overleg tussen ouders, school en de ontvangende s(b)o-school (triade-overleg) ✓ De hulp die school geboden heeft bij de aanmelding van hun kind bij een S(B)O-school na afgifte van een TLV. 	<ul style="list-style-type: none"> * Het samen met het kind verkennen wat het zelf belangrijk vindt in de ondersteuning * De informatie over de hulp die school wel of niet kan bieden * De hulp die hun kind op school gekregen heeft voordat een TLV werd aangevraagd.

Tabel 3: Tevredenheidsaspecten m.b.t. het toeleidingsproces tot aan de aanvraag van extra ondersteuning bij het SWV (schoolniveau)

Samenwerkingsverbandniveau

Ouders relatief meest tevreden over:	Ouders relatief minder tevreden over:
<ul style="list-style-type: none"> ✓ De informatie die verkregen is over wat de aanvraag van een TLV bij het samenwerkingsverband inhoudt. 	<ul style="list-style-type: none"> * De informatie over de mogelijkheden om bezwaar te maken tegen het besluit.

Tabel 4: Tevredenheidsaspecten m.b.t. het toeleidingsproces vanaf de aanvraag van extra ondersteuning bij het SWV (SWV-niveau)

90% van de ouders geeft aan dat hun kind door het gevolgde traject de ondersteuning krijgt die bij hem of haar past. Zelfs 94% van de ouders is tevreden over het moment en de wijze waarop op de s(b)o-school zal worden nagegaan of de ondersteuning nog steeds passend is.

Open vragen

Ouders kunnen aan het eind van de enquête aangeven wat ze als prettig en minder prettig hebben ervaren in het proces van toeleiding naar extra ondersteuning.

Veel van de aspecten die worden gewaardeerd door ouders betreffen de open communicatie van de school tijdens de toeleidingsprocedure. Ouders voelen zich gehoord en serieus genomen, er is zorgvuldig gehandeld en een aantal ouders noemt specifiek het overleg met deskundigen van (o.a.) het samenwerkingsverband als zeer prettig. Ook wordt veelvuldig genoemd dat ouders erg te spreken zijn over de gerichte ondersteuning die hun kind krijgt op de speciale (basis-)school.



*“Iedereen wilde het beste voor ons kind.
We konden altijd bij iedereen terecht en de communicatie verliep erg prettig!”*

Communicatie-aspecten worden ook het meest genoemd bij de vraag op welk punt ouders kansen voor verbeteringen zien. Een aantal ouders geeft aan dat er lang is gewacht met signaleren en met handelen, en dat de verwijzing naar speciaal (basis-)onderwijs voor hun gevoel te vroeg of juist veel te laat kwam. De extra hulp wordt voor sommige ouders als leerkrachtafhankelijk ervaren. De processtappen in het traject waren niet voor alle ouders even duidelijk, evenals de verwachtingen die met elke stap gepaard gingen t.a.v. informatievoorziening, doorlooptijden en welke rol ouders hebben in betreffende fase van het traject. Meerdere ouders gaven aan dat het traject lang duurde, soms ook door organisatorische knelpunten en vragen over wie wat oppakt.

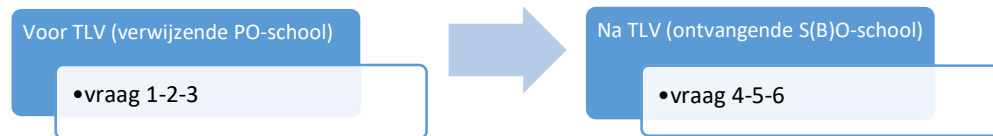
“Hoewel de school erg begripvol was, kwam de conclusie dat onze zoon niet op de basisschool kon blijven erg snel. Andere ondersteuning is, ook toen wij het hebben aangedragen, wat ons betreft onvoldoende geboden of zelfs serieus overwogen.”

10

Evaluatie 2: evaluatie ouderbetrokkenheid bij toelidingsprocedure 2021-2022

Deze evaluatiemodule is met ingang van 1 januari 2022 in gebruik genomen. Deze quickscan over de tweede helft van het schooljaar 2021-2022 omvat een kwantitatieve en kwalitatieve analyse van de data op het niveau van het samenwerkingsverband en op bestuursniveau.

De items hebben betrekking op enkele aspecten van de toelidingsprocedure gezien vanuit het perspectief van de ouders. Een deel van de vragen heeft betrekking op het toelidingsproces voorafgaand aan de toekenning van de TLV: hier waren de ouders betrokken bij de verwijzende school. het tweede deel van de vragen gaat over het proces na plaatsing op de school voor speciaal (basis-) onderwijs: hier waren de ouders betrokken bij de ontvangende school.



Figuur 7: Indeling vragen per cluster 'Voor TLV' en 'Na TLV'

In het dashboard van de Kwaliteitsmonitor wordt de verzamelde informatie op vraagniveau gepresenteerd in cirkeldiagrammen. Deze quickscan is een samenvatting van de data-analyse van de tweede helft van het schooljaar 2021-2022. De data worden beschouwd vanuit de kwantitatieve analyse en door analyse van de gegeven antwoorden op de open vragen. De belangrijkste conclusies worden weergegeven in integraal overzicht van conclusies en aanbevelingen over evaluatiemodule 1 en 2.

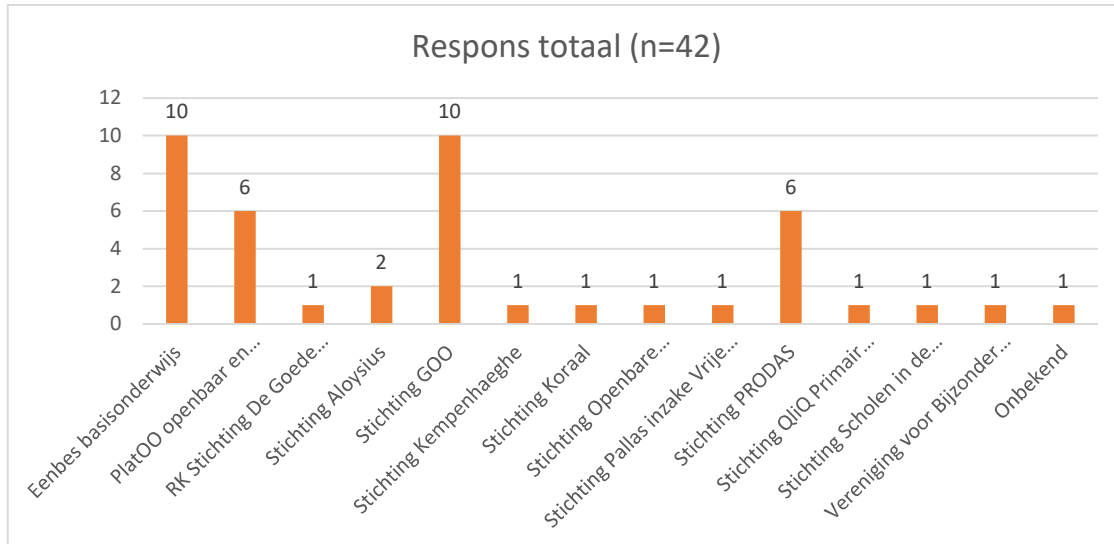
1. Kwantitatieve analyse op het niveau van het samenwerkingsverband

Respons totaal

Aantal genodigden (relatief)	367 (100%)
Aantal bounces (relatief)	30 (8% van 367)
Aantal respondenten incl. S(B)O (relatief)	42 (12% van 337)

Tabel 5: Totale respons n.a.v. aanmeldingen in de periode 01-01-2022 t/m 31-07-2022

Respons per bestuur



Figuur 8: Respons in de periode 01-01-2022 t/m 31-07-2022 op bestuursniveau

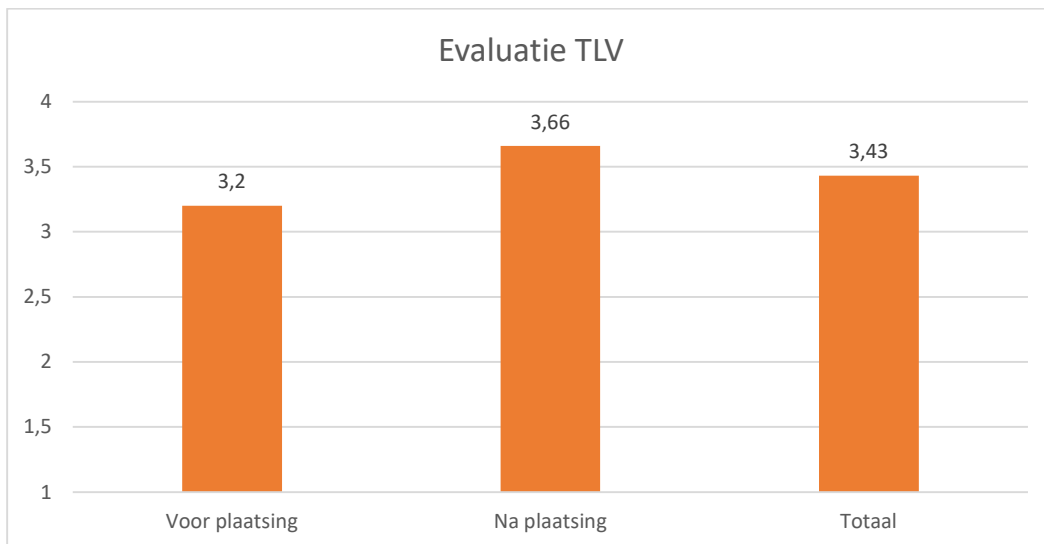
De monitorvragen hebben betrekking op de toeleidingsprocedure van regulier naar speciaal (basis-) onderwijs. Ouders krijgen de uitnodiging voor de evaluatie 3 tot 6 maanden na afgifte van de TLV: op een moment dat hun kind waarschijnlijk al ingeschreven is op een school voor speciaal (basis-) onderwijs. Voor de vervolganalyses is de totale respons meegenomen. Deze bedraagt voor de tweede helft van schooljaar 2021-2022 12%. Bij 8% van de geadresseerden kon de enquête niet worden bezorgd (foutmelding).

12

A. De gemiddelde verdeling op het niveau van het samenwerkingsverband

Op een schaal van 1-4 geven de respondenten in totaal een gemiddelde waardering van **3,4**. Deze score geeft aan dat gemiddeld genomen ouders zich ruim voldoende betrokken hebben geweten bij het proces van toeleiding naar een TLV, inclusief de start op de nieuwe school voor speciaal (basis-) onderwijs.

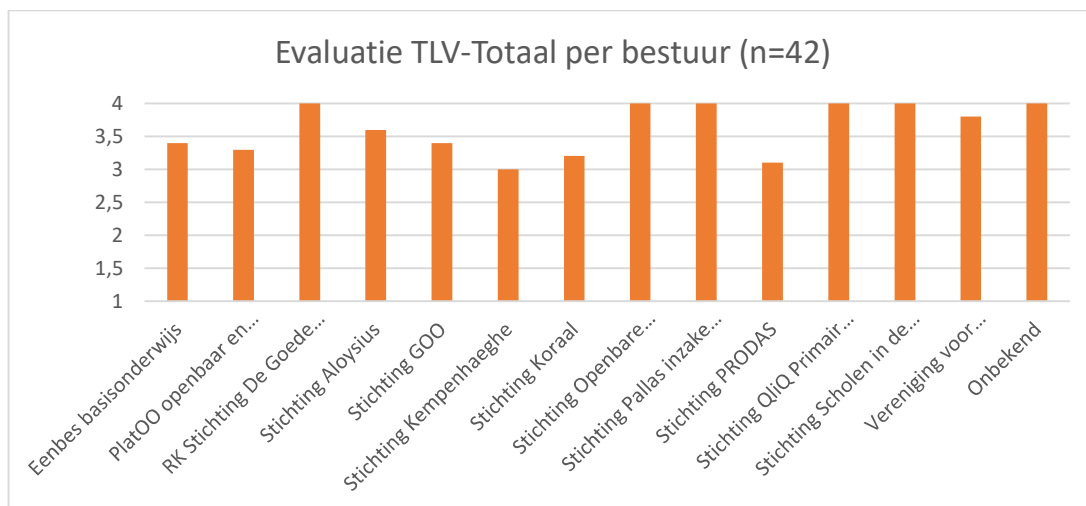
Het deel van het toeleidingsproces dat betrekking heeft op de vorige (reguliere) school wordt daarbij wat lager gewaardeerd (**3,2**) dan de startfase op de huidige school (**3,7**).



Figuur 9: Gemiddelde waardering ouderbetrokkenheid voor TLV, na TLV, totaal

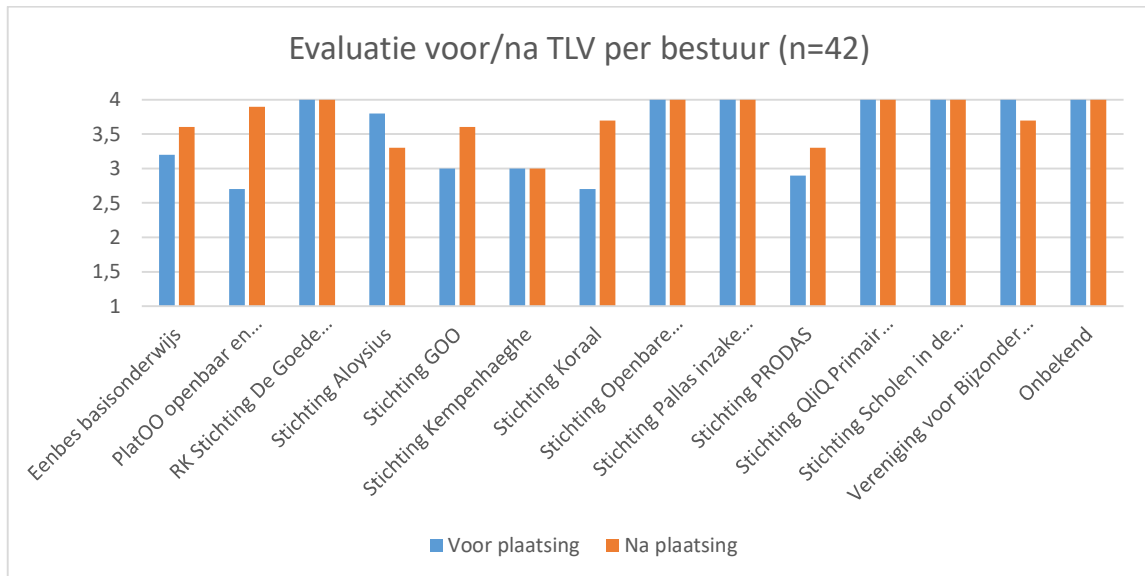
B. De gemiddelde verdeling op het niveau van de besturen

Het absoluut aantal respondenten per bestuur loopt uiteen van 1 tot 10. Op bestuurlijk niveau worden de gegeven waarderingen vergeleken tussen de 4 besturen met minimaal 6 respondenten. De totaalwaardering voor de evaluatie van de toeleidingsprocedure is voor deze procedure nagenoeg gelijk voor alle vier de besturen.



Figuur 10: Gemiddelde waardering evaluatie ouderbetrokkenheid, totaal per bestuur

Wanneer de waarderingen voor het deel van het traject voor afgifte TLV en na afgifte TLV worden vergeleken, geldt voor alle vier de besturen dat de evaluatie van het TLV-proces ná de start op de nieuwe school hoger wordt gewaardeerd dan voor de start op de nieuwe school. Voor de respondenten van PlatOO is dit verschil het grootst.



Figuur 11: De gemiddelde score voor de afzonderlijke schoolbesturen binnen het SWV voor plaatsing en na plaatsing op de S(B)O-school

C. De percentuele verdeling op itemniveau

Als ouders enige tijd na plaatsing van hun kind op een S(B)O-school terugkijken op de procedure van toeleiding naar extra ondersteuning voor hun kind, geeft **92%** van hen aan tevreden te zijn over hoe het is gelopen.

14

Voor de items die betrekking hebben op **de verwijzende school** (evaluatie van het proces voorafgaand aan de plaatsing), geeft **85%** van de ouders aan tevreden te zijn over de mate waarin er samen is opgetrokken om tot extra ondersteuning te komen. Op itemniveau zijn de scores onderling vergelijkbaar.

Op de items die betrekking hebben op **de ontvangende school** (evaluatie van het proces na de plaatsing), toont **98%** van de ouders zich tevreden: een zeer hoge score. Op itemniveau is te zien dat er slechts op 1 item 2 ouders een lagere waardering geven voor de mate waarin de S(B)O-school hen heeft geïnformeerd over wanneer en hoe er gekeken zal worden of de school nog steeds bij hun kind past.

Vraag	% (zeer) tevreden
1. De vorige school heeft mij voldoende mee laten denken over de ondersteuning die mijn kind nodig heeft.	86
2. Ik ben voldoende geïnformeerd over de stappen die nodig waren om een TLV aan te vragen bij het samenwerkingsverband.	83
3. De vorige school heeft mij voldoende hulp aangeboden om mijn kind aan te kunnen melden bij de S(B)O-school.	85



4. Ik zie dat mijn kind op deze S(B)O-school de ondersteuning krijgt die bij hem/haar past.	100
5. Ik vind dat deze S(B)O-school mij voldoende laat meedenken over de ondersteuning die mijn kind hier nodig heeft.	100
6. Ik vind dat deze S(B)O-school mij voldoende heeft geïnformeerd over wanneer en op welke manier er gekeken zal worden of deze school nog steeds bij mijn kind past.	95

Tabel 6: Percentage (zeer) tevreden ouders op itemniveau (rood = 69% of lager; groen = 80% of hoger)

2. Kwalitatieve analyse op het niveau van het samenwerkingsverband

Ouders/verzorgers geven gemiddeld een hoge waardering voor het gehele toeleidingstraject, en dan met name voor het trajectdeel na plaatsing op de nieuwe S(B)O-school. Aan het eind van de enquête kunnen ouders aangeven wat ze positief vinden aan de overstap van hun kind naar de nieuwe school. Ook kunnen ze aangeven welke aanbevelingen zij hebben voor het proces van toeleiding naar extra ondersteuning en waar de overstap naar de nieuwe school beter zou kunnen.

Terugkijkend op de overstap van hun kind naar de nieuwe school, zijn veel ouders positief over de kennis, begeleidingsmogelijkheden en groepsgrootte van de school voor speciaal (basis-)onderwijs. Er is in vergelijking met het reguliere basisonderwijs meer aandacht en betrokkenheid naar kind en ouders en de communicatielijnen zijn korter en duidelijker. Veel ouders noemen als positief punt het feit dat hun kind op de speciale (basis-)school echt op de juiste plek zit.

Een deel van de ouders kijkt met tevredenheid terug op de toeleidingsprocedure en heeft geen aanbevelingen. De aanbevelingen die het overige deel van de ouders wel geeft, hebben zonder uitzondering betrekking op de periode voorafgaand aan de overstap naar de nieuwe school. Ouders geven aan dat de verwijzende school eerder had kunnen signaleren dat er extra ondersteuning nodig was voor hun kind. Een deel van de ouders voelde zich hierin onvoldoende gehoord in hun zorgen. Sommige ouders geven aan dat de school te weinig heeft ondernomen om hun kind te ondersteunen op de basisschool. Tenslotte noemen enkele ouders de administratieve last en de duur van de hele toeleidingsprocedure als een punt dat verbeterd kan worden.

15

“De kleine klassen maar vooral de goede begeleiding door de leerkrachten zijn voor onze zoon erg fijn. Tevens de snelle communicatie en de snelle actie als er iets is, zijn een verademing. De vorige school vergaderde vooral veel maar de plannen werden er niet voldoende in praktijk gebracht.”

Conclusies en aanbevelingen

Ook in het schooljaar 2021-2022 hebben ouders/verzorgers van kinderen voor wie een TLV is aangevraagd bij het Samenwerkingsverband Helmond-Peelland PO, zich gemiddeld genomen voldoende betrokken geweten bij het hele proces van toeleiding. In vergelijking met vorig schooljaar is de relatieve respons flink gedaald, mede doordat het absolute aantal genodigden met



een derde is gestegen. Er is in vergelijking met vorig schooljaar een opvallend toegenomen waardering voor het tijdig informeren van ouders dat hun kind extra ondersteuning nodig heeft en voor de wijze waarop ouders geïnformeerd zijn over wat de TLV-aanvraag inhoudt. Een beduidend lager percentage ouders is tevreden over de ondersteuning die hun kind heeft gekregen voorafgaand aan de TLV-aanvraag. Dit sluit aan bij de opmerkingen die ouders geven bij de tweede evaluatiemodule.

De aspecten van het toeleidingsproces waar ouders kansen voor verbetering zien, zijn voor een deel vergelijkbaar met vorig schooljaar. Het educatief partnerschap tussen school en ouders kan verder worden versterkt als scholen tijdig signaleren dat extra ondersteuning van de leerling nodig is, en zij zich daadwerkelijk actief inzetten om deze ondersteuning te bieden. Het niet blijven praten maar handelen, en het serieus betrekken van ouders en leerling, vormen daarbij aandachtspunten.

Vrijwel alle ouders die enige tijd na plaatsing van hun kind op het S(B)O terugblikken op de hele toeleidingsprocedure, zijn blij met de overstap naar de nieuwe school. De belangrijkste argumenten die zij daarbij noemen zijn de aldaar aanwezige expertise en ondersteuningsmogelijkheden, en de professionele betrokkenheid van de medewerkers naar het kind en de ouders. Daarbij geven veel ouders aan dat er met de overstap van hun kind naar het S(B)O meer rust en duidelijkheid is gekomen en dat dit een positief effect heeft op het welbevinden van hun kind.

De resultaten van beide evaluatiemodules van de Kwaliteitsmonitor Ouderbetrokkenheid 2021-2022 geven aanleiding om binnen het samenwerkingsverband (opnieuw) met elkaar in dialoog te gaan over de volgende zaken:

1. Op welke wijze kan de representativiteit van de resultaten worden behouden of verhoogd?

Daarbij kan gedacht worden aan:

- Het gericht aanbieden van evaluatiemodule 1 aan ouders van kinderen voor wie **voor het eerst** een TLV wordt aangevraagd bij het samenwerkingsverband (de enquêtevragen zijn onvoldoende afgestemd op de procedure die gehanteerd wordt bij herindicaties of rechtstreekse instroom in het S(B)O vanuit de voorschool of MKD);
- het versterken van de bewustwording bij scholen (intern begeleiders, leerkrachten, schoolleiders) en schoolbesturen, dat de ervaringen van ouders met het toeleidingsproces waardevolle input oplevert voor de kwaliteitsbewaking van de (basis-)ondersteuning op de eigen school;
- het jaarlijks informeren van stakeholders (intern begeleiders, schoolleiders, bestuurders, jeugdprofessionals, betrokkenen Oudersteunpunt e.a.) over de opbrengsten van de quickscan n.a.v. de Kwaliteitsmonitor Ouderbetrokkenheid, bij voorkeur in bestaande overlegstructuren en via bestaande communicatiekanalen.

2. Op welke manier kan het educatief partnerschap tussen school en ouders nog verder verbeterd worden?

Daarbij kan gedacht worden aan:



- het hebben van hoge verwachtingen van de leerling én van de eigen ondersteuningsmogelijkheden binnen de reguliere basisschool, al dan niet met hulp van derden;
- denken in kansen en mogelijkheden: met elkaar creatief nadenken over passende oplossingen om de basisondersteuning op de reguliere school te versterken;
- het vinden van een passende balans tussen praten en doen, waarbij alle betrokkenen zich realiseren dat actief handelen meer bijdraagt aan de groeimogelijkheden van de leerling;
- het tijdig betrekken van de leerling, ouders en (externe) deskundigen om na te gaan welke ondersteuning gewenst is;
- het transparant communiceren over de (on-) mogelijkheden van extra ondersteuning op de reguliere school én nagaan of samenwerken met een andere school en/of ketenpartners wellicht tot de mogelijkheden behoort;
- het bewaken van het arrangeerproces en beperken van het aantal 'schakels' en betrokkenen (korte lijnen, concrete afspraken)
- het informeren van ouders over de ondersteuningsmogelijkheden, de TLV-procedure en het Oudersteunpunt, én hen actief bevragen of de ouder deze informatie begrepen heeft of nog vragen heeft;
- het delen van de enquêteresultaten van de ouder met de school (indien de ouder hiertoe toestemming heeft verleend);
- het overwegen om na de toekenning van een TLV, een 'exitgesprek' te organiseren tussen verwijzende school en ouder: hierin wordt de ouder feedback gevraagd op de TLV-procedure.

17

3. Op welke manier kan het samenwerkingsverband verder bijdragen aan een soepel proces van toeleiding naar extra ondersteuning?

Daarbij kan gedacht worden aan:

- Het versterken van de bewustwording bij scholen en ouders van de meerwaarde van het Kans!overleg voor het tijdig signaleren van een ondersteuningsbehoefte;
- betrekken van ouders in de TLV-procedure (laten) opnemen als processtap in de toeleidingsprocedure en als zodanig opnemen in informatiekanaalen (brochures e.d.);
- het eerder of anders (mondeling/persoonlijk) informeren van ouders over de mogelijkheid om bezwaar te maken;
- het delen van de enquêteresultaten van respondenten die daarvoor toestemming hebben gegeven, met de verwijzende school;
- scholen of schoolbesturen ondersteunen in en/of bewust maken van het belang van effectieve processen (minder *praten*, meer *doen*).

Doorontwikkeling Kwaliteitsmonitor Ouderbetrokkenheid

Halverwege schooljaar 2021-2022 is evaluatiemodule 2 in gebruik genomen. Halverwege schooljaar 2022-2023 wordt de herziene versie van evaluatiemodule 1 in gebruik genomen. Deze is afgestemd op mogelijkheid te kunnen differentiëren in de vraagstelling, zodat deze niet alleen kan worden aangeboden aan ouders van kinderen voor wie een TLV is aangevraagd maar ook aan ouders van kinderen voor wie een arrangement is aangevraagd. Geadviseerd wordt om aan het



eind van schooljaar 2022-2023 het gebruik van beide modules te evalueren met het scholenveld en de OPR. De bevindingen n.a.v. de evaluatie kunnen -evenals de ervaringen opgedaan met het Oudersteunpunt- waardevolle input vormen voor beleidsvorming rondom een het verder toewerken naar inclusief onderwijs.



Bijlage 1: Enquête Evaluatie 1 Kwaliteitsmonitor Ouderbetrokkenheid 2021-2022

Vraag	Vorm										
1. Ik vind dat ik door school tijdig geïnformeerd ben dat mijn kind extra hulp nodig heeft.	-- - + ++										
2. Samen met school heb ik de mogelijkheden en beperkingen van mijn kind voldoende verkend.	-- - + ++										
3. De school heeft mij mee laten denken over de ondersteuning die mijn kind nodig heeft.	-- - + ++										
4. Mijn kind heeft samen met ons en de leerkracht besproken wat het zelf belangrijk vindt in de ondersteuning.	-- - + ++										
5. Ik ben door school voldoende geïnformeerd over de hulp die de school wel en niet kan bieden aan mijn kind.	-- - + ++										
6. Ik ben tevreden over de hulp die mijn kind op school gekregen heeft voordat er een toelaatbaarheidsverklaring (TLV) voor het s(b)o ² werd aangevraagd.	-- - + ++										
7. Ik ben tevreden over de externe deskundige(n) ³ die door de school is gevraagd mee te denken over de juiste ondersteuning aan mijn kind.	-- - + ++										
8. Het is voor mij duidelijk waarom mijn kind ondersteuning op het s(b)o nodig heeft.	-- - + ++										
9. Er is voldoende overleg geweest tussen mij als ouder, de huidige school en de s(b)o-school (het triade-overleg).	-- - + ++										
10. Ik ben tevreden over de informatie die ik heb gekregen over wat de aanvraag voor een TLV bij het samenwerkingsverband inhoudt.	-- - + ++										
11. Ik ben voldoende geïnformeerd over de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen het genomen besluit van het samenwerkingsverband.	-- - + ++										
12. De school heeft mij voldoende hulp aangeboden om mijn kind aan te kunnen melden bij de s(b)o-school.	-- - + ++										
13. Ik vind dat mijn kind door het gevolgde traject de ondersteuning krijgt die bij hem/haar past.	-- - + ++										
14. Ik ben tevreden over het moment wanneer en de manier waarop er op de s(b)o-school gekeken zal worden of de school nog steeds bij mijn kind past.	-- - + ++										
15. Hoe tevreden bent u over alle stappen die zijn gezet om uw kind te kunnen plaatsen op een s(b)o-school? Welk rapportcijfer geeft u voor dit hele traject? (1=zeer ontevreden, 10=zeer tevreden)	<table border="1"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td> </tr> <tr> <td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td> </tr> </table>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	3	4	5							
6	7	8	9	10							
16. Wat vindt u positief in het hele traject om uw kind extra ondersteuning te kunnen bieden?	Open vraag										
17. Welke aanbevelingen heeft u; waar zou het traject beter kunnen?	Open vraag										

19

² Een school voor speciaal basisonderwijs is bijvoorbeeld SBO De Brigantijn, SBO Petrus Dondersschool, SBO De Toermalijn, SBO Burg. V.d. Puttschool.

Een school voor speciaal onderwijs is bijvoorbeeld SO De Hilt, SO Antoon van Dijkschool, SO De Berkenschutse.

³ Onder externe deskundige wordt verstaan iemand van buiten de schoolorganisatie, zoals bijvoorbeeld de opvoed & onderwijsondersteuner (O&O-er), de jeugdarts, de psycholoog, de orthopedagoog, de maatschappelijk werker, de professional vanuit het medisch kinderdagverblijf (MKD).



Bijlage 2: Enquête Evaluatie 2 Kwaliteitsmonitor Ouderbetrokkenheid 2021-2022

Vraag	Vorm
1. De vorige school heeft mij voldoende mee laten denken over de ondersteuning die mijn kind nodig heeft.	-- - + ++
2. Ik ben voldoende geïnformeerd over de stappen die nodig waren om een TLV aan te vragen bij het samenwerkingsverband.	-- - + ++
3. De vorige school heeft mij voldoende hulp aangeboden om mijn kind aan te kunnen melden bij de S(B)O-school.	-- - + ++
4. Ik zie dat mijn kind op deze S(B)O-school de ondersteuning krijgt die bij hem/haar past.	-- - + ++
5. Ik vind dat deze S(B)O-school mij voldoende laat meedenken over de ondersteuning die mijn kind hier nodig heeft.	-- - + ++
6. Ik vind dat deze S(B)O-school mij voldoende heeft geïnformeerd over wanneer en op welke manier er gekeken zal worden of deze school nog steeds bij mijn kind past.	-- - + ++
7. Wat vindt u positief in de overstap van uw kind naar deze S(B)O-school?	Open vraag
8. Welke aanbevelingen heeft u; waar zou de overstap beter kunnen?	Open vraag

Bijlage 3: Infographic Kwaliteitsmonitor Ouderbetrokkenheid: Evaluatie 1 '21-'22

